

Vorlesung 8

11. bzw. 12. Dezember 2013

Matrixdarstellungen linearer Abbildungen

MATRIZEN

Sylvester [1850], Caley [1858]

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & \cdots & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{(m,n)} \text{ oder } \mathbb{C}^{(m \times n)}$$

heißt (m, n) -Matrix ($m \times n$ -Matrix).

Elemente

a_{ij}
 Zeilenindex ↙ ↘ Spaltenindex

$m = n \Leftrightarrow$ quadratische Matrix.

Schreibweisen

$$A = (a_{ij})_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}}$$

$$A = (a^1, \dots, a^n), \quad a^j := \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} A^1 \\ \vdots \\ A^m \end{pmatrix}, \quad A^i := (a_{i1}, \dots, a_{in})$$

Auch Vektoren sind als Matrizen interpretierbar.

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \text{ ist } (m, 1)\text{-Matrix.}$$

Konvention (praktische)

Schreibe (Orts) - **Vektoren immer als Spaltvektoren!!**

$A^i := (a_{i1}, \dots, a_{in})$ wird manchmal als Zeilenvektor bezeichnet.

Bitte nicht verwirren lassen!

Wenn dieser Zeilen“vektor“ wirklich als „Vektor“ des \mathbb{R}^n benutzt werden soll, verstehe unter Zeilenvektor

$$n^i := (A^i)^T$$

Erklärung:

$$\begin{pmatrix} C_1 \\ \vdots \\ C_n \end{pmatrix}^T := (C_1, \dots, C_n)$$

$$(C_1, \dots, C_n)^T := \begin{pmatrix} C_1 \\ \vdots \\ C_n \end{pmatrix}$$

„Transposition“
(macht Zeilen zu Spalten und umgekehrt)

Vektorraum der (m, n) - Matrizen

Seite 122

$$A + B = (a_{ij}) + (b_{ij}) := (a_{ij} + b_{ij})$$

$$\lambda A = \lambda(a_{ij}) = (\lambda a_{ij}).$$

Basis

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix} \dots \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \dots & \dots & \dots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$\mathbb{R}^{(m,n)}$ isomorph zu $\mathbb{R}^{(m \cdot n)}$

$$\dim \mathbb{R}^{(m,n)} = m \cdot n$$

Seite 122

Matrizen dienen zur Beschreibung linearer Abbildungen zwischen endlich-dimensionalen Vektorräumen.

Definition 4.1

Lineare Abbildung

V, W Vektorräume. Dann

$T: V \rightarrow W$ **linear**, wenn

$$T(x + y) = T(x) + T(y), \quad \forall x, y \in V$$

$$T(\lambda \cdot x) = \lambda \cdot T(x), \quad \forall x \in V, \lambda \in \mathbb{R}$$

Linearität ist wie der „Preis“ beim Einkaufen

$$\text{Preis} \begin{pmatrix} 3 \text{ Pakete Butter} \\ 4 \text{ Kg Mehl} \\ 3 \text{ l Milch} \\ 1 \text{ 1/2 Kg Braten} \end{pmatrix} = \begin{matrix} 3 * \text{ Preis (1 Pak. Butter)} \\ +4 * \text{ Preis (1 Kg Mehl)} \\ +3 * \text{ Preis (1 l Milch)} \\ +1.5 * \text{ Preis (1 Kg Braten)} \end{matrix}$$

Sonderangebote

1 Kg Senf 5 Euro
10 Kg Senf 40 Euro

sind nichtlinear

Beispiele (pro)

1. Drehungen: Ebene um Nullpunkt. Oder: \mathbb{R}^3 um Achse durch Nullpunkt.

2.

$$x \rightarrow \lambda x, \lambda \in \mathbb{R} \text{ fest}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \lambda_1 x_1 \\ \lambda_2 x_2 \end{pmatrix}, \lambda_i \in \mathbb{R} \text{ fest.}$$

3. Mit $A = (a_{ij})_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}} \in \mathbb{R}^{m,n}$ ist

$$A : \begin{cases} \mathbb{R}^n & \rightarrow \mathbb{R}^m \\ \mathbb{R}^n \ni x & \rightarrow \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n \end{pmatrix} \end{cases} \in \mathbb{R}^m$$

linear.

Das wird die Standard - Inkarnation einer linearen Abbildung werden.

4.

$$\frac{d}{dx} : \begin{cases} \Pi_n \rightarrow \Pi_{n-1} \\ p \mapsto p' \end{cases}$$

5.

$$Int_1 : \begin{cases} \Pi_n \rightarrow \mathbb{R} \\ p \mapsto \int_0^1 p(s) ds \end{cases}$$

$$Int_2 : \begin{cases} \Pi_n \rightarrow \Pi_{n+1} \\ p \mapsto \int_0^x p(s) ds \end{cases}$$

Beispiele (contra)

Seite 124

1. Verschiebung

$$x \mapsto x + c, c \in V \quad c \neq 0 \text{ fest.}$$

2. Drehung um Punkt in Ebene \neq Nullpunkt.

Drehung des \mathbb{R}^3 um Achse nicht durch Nullpunkt (und nicht um 2π).

ACHTUNG!

Sehr wichtig



Lineare Abbildung

Lineare Abbildung $\mathcal{T} : V \rightarrow W$ ist durch Wirkung auf eine Basis v^1, \dots, v^n von V festgelegt.

$$\mathcal{T} : v^j \rightarrow \mathcal{T}(v^j)$$

$$v \in V \Rightarrow \exists! \xi_1, \dots, \xi_m \in \mathbb{R} : v = \sum_{i=1}^n \xi_i v^i$$

$$\Rightarrow \mathcal{T}(v) = \mathcal{T}\left(\sum_{i=1}^n \xi_i v^i\right) = \sum_{i=1}^n \xi_i \mathcal{T}(v^i) = w$$

$$\left(w \in W \Rightarrow \exists! \zeta_1, \dots, \zeta_m : w = \sum_{i=1}^m \zeta_i w^i \right)$$

$$\mathcal{T} : V \rightarrow W$$

$$\sum_{i=1}^n \xi_i v^i \quad \sum_{j=1}^m \zeta_j w^j$$

$$\begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \zeta_1 \\ \vdots \\ \zeta_m \end{pmatrix}$$

↑
Wie? mit Matrix T

$$\mathcal{T} : V \rightarrow W$$

$$\underbrace{v^1, \dots, v^n}_{\text{Basis}} \quad \underbrace{w^1, \dots, w^m}_{\text{Basis}}$$

$$\mathcal{T} : v^j \rightarrow \mathcal{T}(v^j) = \sum_{i=1}^m t_{ij} w^i$$

w^1	t_{11}	t_{12}	\dots	t_{1n}	$v = \sum \xi_i v^i$
w^2	t_{21}	t_{22}	\dots	t_{2n}	
\vdots	\vdots	\vdots	\dots	\vdots	
w^m	t_{m1}	t_{m2}	\dots	t_{mn}	

„Willst die Matrix Du erhalten,
schreib die Bilder in die Spalten“

Rotkäppchens Diätplan

	Ananas	Wein	Orangen	Sahne
Preis	2.00	8	0.50	1.39
Fett	0.02	0.01	0.05	30
Zucker	200	30	15	1

Korb mit:

Ananas	$\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}$	\rightarrow	$2 \cdot 2.00$	$+$	$1 \cdot 8$	$+$	$3 \cdot 0.5$	$+$	$2 \cdot 1.39$	P
Wein	$\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}$	\rightarrow	$2 \cdot 0.02$	$+$	$1 \cdot 0.01$	$+$	$3 \cdot 0.05$	$+$	$2 \cdot 30$	F
Orangen	$\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$	\rightarrow	$2 \cdot 200$	$+$	$1 \cdot 30$	$+$	$3 \cdot 15$	$+$	$2 \cdot 1$	Z
Sahne	$\begin{pmatrix} 2 \end{pmatrix}$									

$$v \in V \Rightarrow v = \sum_{j=1}^n \xi_j v^j$$

$$T(v) = \sum_{i=1}^m \zeta_i w^i \quad \zeta_i?$$

$$T(v) = T\left(\sum_{j=1}^n \xi_j v^j\right) = \sum_{j=1}^n \xi_j T(v^j) = \sum_{j=1}^n \xi_j \sum_{i=1}^m t_{ij} w^i = \sum_{i=1}^m \underbrace{\left(\sum_{j=1}^n t_{ij} \xi_j\right)}_{\zeta_i} w^i$$

$$\zeta_1 = t_{11} \xi_1 + \dots + t_{1n} \xi_n$$

$$\zeta_m = t_{m1} \xi_1 + \dots + t_{mn} \xi_n$$

$$T : \overset{\dim n}{V} \rightarrow \overset{\dim m}{W}$$

$$v = \sum_{j=1}^n \xi_j v^j \rightarrow w = \sum_{i=1}^m \zeta_i w^i$$

$$\begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \zeta_1 \\ \vdots \\ \zeta_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n t_{1j} \xi_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n t_{mj} \xi_j \end{pmatrix}$$

$$T \approx T = \begin{pmatrix} t_{11} & \dots & t_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ t_{m1} & \dots & t_{mn} \end{pmatrix}$$

Abbildung \leftrightarrow Matrix

Beispiele

1.

$$T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \text{ linear}$$

$$e^1 \rightarrow e^2$$

$$e^2 \rightarrow e^3$$

$$e^3 \rightarrow e^1$$

$$T = \begin{array}{c|ccc} & e^1 & e^2 & e^3 \\ \hline e^1 & 0 & 0 & 1 \\ e^2 & 1 & 0 & 0 \\ e^3 & 0 & 1 & 0 \end{array}$$

2.

$$T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$v^1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \rightarrow w^1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \\ 27 \end{pmatrix}$$

$$v^2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \rightarrow w^2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

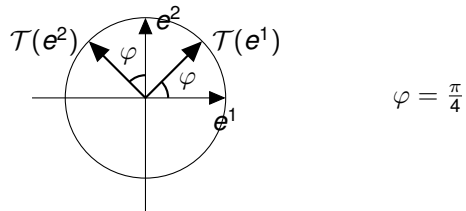
$$v^3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \rightarrow w^3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \tag{1}$$

$$T = \begin{array}{c|ccc} & v^1 & v^2 & v^3 \\ \hline w^1 & 1 & & \\ w^2 & & 1 & \\ w^3 & & & 1 \end{array}$$

3.

$$\mathcal{T} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$v^i = e^i, w^i = e^i, i = 1, 2$$



$$\varphi = \frac{\pi}{4}$$

$$T = \begin{array}{c|cc} & v^1 & v^2 \\ \hline w^1 & 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \\ \hline w^2 & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{array}$$

$$T \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} x_1 - 1/\sqrt{2} x_2 \\ 1/\sqrt{2} x_1 + 1/\sqrt{2} x_2 \end{pmatrix}$$

4.

$$\begin{array}{l} \mathcal{T} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{array}$$

Aber Darstellung bzgl. der Standardbasen gewünscht.

Was nun?

Wir benötigen für T die Bilder von e^1, e^2, e^3 !

Aber

$$\begin{aligned} \mathcal{T} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} &= \mathcal{T} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mathcal{T} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \mathcal{T} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \\ & \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\mathcal{T} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \mathcal{T} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \mathcal{T} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{T} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \mathcal{T} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{T} e^1 &= \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = 3e^1 + 2e^2 + 1e^3 \\ \mathcal{T} e^2 &= \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 2e^1 + 1e^2 + 0 \cdot e^3 \\ \mathcal{T} e^3 &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 1 \cdot e^1 + 0 \cdot e^2 + 0 \cdot e^3 \end{aligned}$$

$$T = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Fertig.

Test

$$T \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1+2 \\ 1+1 \\ 1+0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} (-1)+0 \\ (-1)+0 \\ (-1)+0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = T \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \checkmark$$

$$\begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_2 \end{pmatrix} v = \begin{pmatrix} \langle B_1^T, v \rangle \\ \langle B_2^T, v \rangle \\ \langle B_3^T, v \rangle \end{pmatrix}$$

Matrix-Vektor Multiplikation

$$\begin{bmatrix} t_{11} & \cdots & t_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ t_{m2} & \cdots & t_{mn} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} t_{11}x_1 + t_{12}x_2 + \cdots + t_{1n}x_n \\ t_{21}x_1 + t_{22}x_2 + \cdots + t_{2n}x_n \\ \vdots \\ t_{m1}x_1 + t_{m2}x_2 + \cdots + t_{mn}x_n \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m$$

Beispiele

1.

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

2. $x, y \in \mathbb{R}^n$:

$$\begin{aligned} x^T y &= (x_1, \dots, x_n) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \\ &= \sum_{i=1}^n x_i y_i = \langle x, y \rangle_{\text{eukl.}} \\ x^T y &= y^T x = (y_1, \dots, y_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Aber (noch!) nicht

$$\begin{aligned} &= xy^T \text{ oder} \\ &= yx^T \text{ !!!} \quad \Bigg| \quad \neq \text{Matrix} \cdot \text{Vektor.} \end{aligned}$$

Weitere Beispiele für Matrixdarstellungen linearer Abbildungen

Beispiel 4.8

V, W endlich dim. Vektorräume;
 $\mathcal{N}: V \rightarrow W$ Nullabbildung
 $\mathcal{N}: v \rightarrow 0 \quad \forall v \in V$
 $\{v^1, \dots, v^n\}$ bzw. $\{w^1, \dots, w^m\}$
 beliebige Basen in V bzw. W

Dann

$$\mathcal{N}(v^j) = 0 = \sum_{i=1}^m 0 \cdot w^i$$

$\Rightarrow \mathcal{N}$ wird durch Nullmatrix dargestellt

$$\text{lusch, lush} \rightarrow 0 = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Beispiel 4.9

V endlich dim. Vektorraum und

$$\mathcal{I}: \begin{cases} V \rightarrow V \\ v \rightarrow v \end{cases}$$

die identische Abbildung.

Stellt man die Identität bzgl. derselben Basis $\{v^1, \dots, v^n\}$ in Bild - und Urbildraum dar, so hat man wegen

$$\mathcal{I}(v^j) = v^j = 0v^1 + \dots + 0 \cdot v^{j-1} + 1v^j + 0 \cdot v^{j+1} + \dots + 0v^n$$

als j -te Spalte der darstellenden Matrix gerade e^j

Es ist also \mathcal{I} durch die Einheitsmatrix

$$E_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & & & \vdots \\ \vdots & 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ dargestellt.}$$

Beispiel 4.10

Achtung! Identität wird nicht mehr durch E dargestellt, wenn in Urbild und Bild

$$\mathcal{I}: V \rightarrow V$$

$$\{v^1, \dots, v^n\} \quad \{w^1, \dots, w^n\}$$

verschiedene Basen verwendet werden.

Wozu so+n Quatsch?

Damit wir Sie in der Klausur besser fressen können? Nein! Sondern?

Ihre Basis für \mathbb{R}^3

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Karl-Heinz' Basis

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 7 \\ 8 \\ 10 \end{pmatrix}$$

in Ihrem System beschrieben

Wenn Karl-Heinz durch $\begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix}$ einen Vektor beschreibt, dann erhalten Sie

die Darstellung $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$ in Ihrer Basis über

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = T \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix} \text{ mit } T = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 10 \end{pmatrix}$$

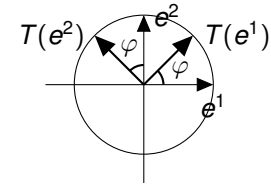
$$\mathcal{I} \\ \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

Karl-Heinz' Weltsicht \rightarrow Ihre Weltsicht
T-Matrix

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 10 \end{pmatrix}$$

Beispiel 4.11

Matrixdarstellung Drehung des \mathbb{R}^2 um Nullpunkt um Winkel φ
Darstellung bzgl. Standardbasis in Urbild - und Bildraum.



Länge erhalten

$$T \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix} = \cos \varphi \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \sin \varphi \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$T \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\pi/2 + \varphi) \\ \sin(\pi/2 + \varphi) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sin \varphi \\ \cos \varphi \end{pmatrix} = -\sin \varphi \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \cos \varphi \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$T = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$$

$$Tx = \begin{pmatrix} x_1 \cos \varphi - x_2 \sin \varphi \\ x_1 \sin \varphi + x_2 \cos \varphi \end{pmatrix}$$

Beispiel 4.12

(Achtung: Theoretisches Beispiel)

$$V = W = \mathbb{R}^3$$

T = Spiegelung an

$$E := \{x \in \mathbb{R}^3 \mid x_1 + x_2 + x_3 = 0\}$$

$$z_1 := \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, z_2 := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, z_3 := \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Beschreibung bzgl. Basis $\{z^1, z^2, z^3\}$ in Urbild und Bild einfach.

$$T(z^1) = z^1, T(z^2) = z^2, T(z^3) = -z^3$$

$$\Rightarrow T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Vermutlich interessanter: Matrix bzgl. Einheitsvektor.
Dazu $T(e^i)$ benötigt.

Für $T(e^i)$ drücke e^i aus in z^1, \dots, z^3

$$z^1 \lambda_1 + z^2 \lambda_2 + z^3 \lambda_3 = e^1$$

ist lin. Gleichungssystem.

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

Gauss liefert

$$\lambda_1 = \frac{2}{3}, \lambda_2 = \lambda_3 = \frac{1}{3}$$

Nun

Seite 131

$$\begin{aligned}
 T\left(\frac{2}{3}z^1 + \frac{1}{3}z^2 + \frac{1}{3}z^3\right) &= \frac{2}{3}T(z^1) + \frac{1}{3}T(z^2) + \frac{1}{3}T(z^3) \\
 &= \frac{2}{3}z^1 + \frac{1}{3}z^2 - \frac{1}{3}z^3 \\
 &= \begin{pmatrix} 1/3 \\ -2/3 \\ -2/3 \end{pmatrix} \leftarrow \text{1. Spalte von } T
 \end{aligned}$$

Rest analog.

(Achtung: Spiegelung rechnet man anders aus!
wird später VIEL einfacher)

Seite 133

Beispiel 4.15

$$\text{Int}_1 : \begin{array}{l} \Pi_n \longrightarrow \mathbb{R} \\ p \longrightarrow \int_0^1 p(s) ds \end{array}$$

Basen: $\{1, x, x^2, \dots, x^n\}$ von Π_n und $\{1\}$ von \mathbb{R} .

$p(x) = \sum_{i=0}^n \alpha_i x_i$ wird bzgl. Basis $1, x, x^2, \dots, x^n$ durch
 $\alpha := \{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n\} \in \mathbb{R}^{n+1}$ dargestellt.

$$\text{Int}_1(x^k) = \int_0^1 x^k dx = \frac{1}{k+1} \rightarrow [(k+1)\text{-te Spalte}]$$

Matrix = $(\dots, [(k+1)\text{-te Spalte}], \dots)$

$$G = \left(1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{k+1}\right)$$

$$\text{Int}_1(p) = G\alpha$$

Ende der Vorlesung 8

Vorlesung 9
18. bzw. 19. Dezember 2013

Matrixkalkül 1

Wiederholung

Tafel → Matrixdarstellung
linearer Abbildungen

Jetzt: Ziel Matrixmultiplikation

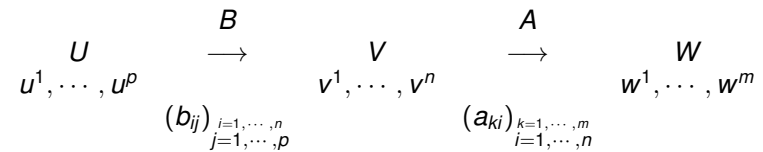
Abbildungen	B		A
Räume	U	→	V → W
Basen	u^1, \dots, u^p		v^1, \dots, v^n w^1, \dots, w^m
Matrizen	(b_{ij})		(a_{ij})

Mit A, B auch $A \circ B =: C$ linear!

Matrix (c_{kj}) ?

$$x = \sum_{j=1}^p x_j u^j, \quad B(x) = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^p b_{ij} x_j \right) v^i$$

$$\begin{aligned} A(B(x)) &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^p b_{ij} x_j \right) A(v^i) \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^p b_{ij} x_j \right) \sum_{k=1}^m a_{ki} w^k \\ &= \sum_{k=1}^m \left(\sum_{j=1}^p \underbrace{\left(\sum_{i=1}^n a_{ki} b_{ij} \right)}_{c_{kj}} x_j \right) w^k \end{aligned}$$



$$C = A \cdot B$$

$$(c_{kj})_{\substack{k=1, \dots, m \\ j=1, \dots, p}}$$

$$c_{kj} = \sum_{i=1}^n a_{ki} b_{ij}$$

$$C := \underbrace{A \cdot B}_{\text{Matrixprodukt}}$$

Bemerkungen:

Seite 135

1) $A \cdot B = C$:

$$c_{kj} = \sum_{i=1}^n a_{ki} b_{ij}$$

= euklidisches inneres Produkt von
 k -ter Zeile von A und j -ter Spalte von B .

Längen müssen passen! \Leftrightarrow Dimension des Bildraumes von $B =$
 Dimension des Definitionsbereiches von A .

- 2) Matrix-Vektor-Produkt $A \cdot x$ ($A \in \mathbb{R}^{(m,n)}$, $x \in \mathbb{R}^n$) ist konsistent mit
 Matrix-Matrix-Produkt $A \cdot x$ ($A \in \mathbb{R}^{(m,n)}$, $x \in \mathbb{R}^{(n,1)}$).

Seite 136

3)

$$(A \cdot B \text{ erklärt}) \not\Rightarrow (B \cdot A \text{ erklärt})$$

Und wenn das (zufällig) doch einmal der Fall sein sollte, so sind sie nicht
 notwendig gleich!

Matrixmultiplikation ist NICHT kommutativ!

Bei $AB = BA$ heißen A und B **vertauschbar**.

Seite 137

$$4) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

\Rightarrow (Nicht - Null) mal (Nicht - Null) = Null möglich

- 5) Matrixmultiplikation **ist assoziativ**

$$A \cdot (B \cdot C) = (A \cdot B) \cdot C$$

Tafelbeispiele „Immer auf die Kleinen!“

- 6) Es gelten die Distributivgesetze

$$1. (A + B)C = AC + BC$$

$$2. A(C + D) = AC + AD$$

2 Stück nötig, da keine Kommutativität

$$7) x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$x^T : = (x_1, \dots, x_n)$$

$$x^T y = (x_1, \dots, x_n) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

$$yx^T = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} (x_1, \dots, x_n)$$

$$= \begin{pmatrix} y_1 x_1 & \cdots & y_1 x_n \\ y_2 x_1 & \cdots & y_2 x_n \\ \vdots & & \vdots \\ y_n x_1 & \cdots & y_n x_n \end{pmatrix}$$

Dyadisches Produkt! ↗

Auch für $x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{R} \quad (m \neq n)$ sind yx^T und xy^T erklärt (nicht aber $x^T y, y^T x!$)

$$yx^T = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} (x_1, \dots, x_n) = \begin{bmatrix} y_1 x_1 & y_1 x_2 & \dots & y_1 x_n \\ y_2 x_1 & y_2 x_2 & \dots & y_2 x_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_m x_1 & y_m x_2 & \dots & y_m x_n \end{bmatrix}$$

$$xy^T = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} (y_1, \dots, y_m) = \begin{bmatrix} x_1 y_1 & x_1 y_2 & \dots & x_1 y_m \\ x_2 y_1 & x_2 y_2 & \dots & x_2 y_m \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n y_1 & x_n y_2 & \dots & x_n y_m \end{bmatrix}$$

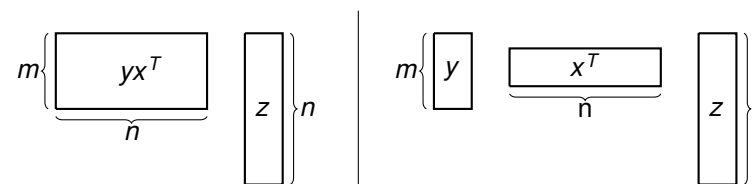
Achtung! Ausmultiplizieren nur zur Erläuterung ↗, dass yx^T und xy^T Matrizen sind!

In der Praxis multipliziert man xy^T und yx^T um Gottes Willen NICHT aus.

Warum nicht?

Weil die Anwendung dann einfacher wird

$$yx^T z = y \underbrace{(x^T z)}_{\alpha \in \mathbb{R}} = \alpha y$$



$$\text{rang}(yx^T) = \text{rang} \begin{bmatrix} y_1 x_1 & y_1 x_2 & \dots & y_1 x_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_m x_1 & y_m x_2 & \dots & y_m x_n \end{bmatrix} = \begin{cases} 1 & \text{wenn } x \neq 0 \wedge y \neq 0 \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Bemerkung

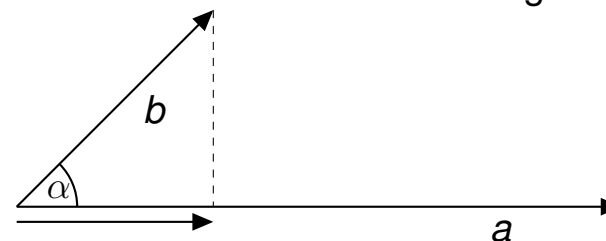
Jede Matrix vom Rang 1 hat eine Darstellung yx^T .

Beweis

$A \in \mathbb{R}^{m,n}, (a^1, \dots, a^n)$
 $\text{rang}(A) = 1 \Rightarrow \dim \text{span}\{a^1, \dots, a^n\} = 1$
 Sei $\{y\}$ Basis. Dann $\exists \lambda_i : a^i = y \lambda_i \Rightarrow$

$$A = \begin{bmatrix} y_1 \lambda_1 & y_1 \lambda_2 & \dots & y_1 \lambda_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_m \lambda_1 & y_m \lambda_2 & \dots & y_m \lambda_n \end{bmatrix} \Rightarrow A = y \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}^T \quad \square$$

Folie 2 zum Übers-Bett-Hängen



$$\begin{aligned} P_a(b) &= a \frac{\langle a, b \rangle}{\langle a, a \rangle} & \langle a, b \rangle &= a^T b \\ &= P_a(b) = \frac{a a^T b}{a^T a} \\ &= \boxed{P_a = \frac{a a^T}{a^T a}} \end{aligned}$$

Satz 2.58

 v^1, \dots, v^n Orthonormalbasis

$$V = \sum_{j=1}^n \langle v, v^j \rangle v^j$$

$$v = \sum_{j=1}^n v^j \langle v, v^j \rangle = \sum_{j=1}^n v^j v^j{}^T v$$

$$= \underbrace{\left(\sum_{j=1}^n v^j v^j{}^T \right)}_E v$$

$$E = \sum_{j=1}^n v^j v^j{}^T$$

Einfacherer Methode für Spiegelung (Verbesserung von Beispiel 4.12)

Ergänze $v^1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ zu Orthogonalsystem (v^1, v^2, v^3)

Fourierentwicklung

$$v = \frac{\langle v^1, v \rangle}{\langle v^1, v^1 \rangle} v^1 + \frac{\langle v^2, v \rangle}{\langle v^2, v^2 \rangle} v^2 + \frac{\langle v^3, v \rangle}{\langle v^3, v^3 \rangle} v^3$$

$$v = \frac{v^1 v^1{}^T}{v^1{}^T v^1} v + \frac{v^2 v^2{}^T}{v^2{}^T v^2} v + \frac{v^3 v^3{}^T}{v^3{}^T v^3} v = E v$$

$$Hv = -\frac{v^1 v^1{}^T}{v^1{}^T v^1} v + \frac{v^2 v^2{}^T}{v^2{}^T v^2} v + \frac{v^3 v^3{}^T}{v^3{}^T v^3} v$$

$$= \left(E - 2 \frac{v^1 v^1{}^T}{v^1{}^T v^1} \right) v.$$

Kenntnis von v^2 & v^3 nicht nötig

Zwischenspiel

Wie im Gaußschen Algorithmus betrachte zu linearem Gleichungssystem

$$A x = b$$

neben der Matrix A die erweiterte Matrix

$$(A, b) = \left(\begin{array}{ccc|c} a_{11} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} & b_m \end{array} \right)$$

$$\Downarrow \text{GAUSS} \Downarrow$$

$$\left(\begin{array}{cccc|ccc} 1 & 0 & \cdots & 0 & a'_{1,r+1} & \cdots & a'_{1n} & b'_1 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & a'_{r,m} & \cdots & a'_{r,n} & b'_r \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 & b'_{r+1} \\ \vdots & & & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 & b'_m \end{array} \right)$$

$$\text{Rang} = \begin{cases} r & \text{wenn } b'_{r+1}, \dots, b'_m = 0 \\ r+1 & \text{sonst} \end{cases}$$

Gauss ändert Rang nicht \Rightarrow

Satz 4.23

$A \in \mathbb{R}^{m,n}, b \in \mathbb{R}^m$ gegeben.

Dann ist

$$Ax = b$$

genau dann lösbar, wenn

$$\text{Rang}(A, b) = \text{Rang}(A).$$

Besonders wichtiger Fall

$$Ax = b$$

$$\text{Rang } A = n = m \Rightarrow \text{immer } \text{Rang}(A, b) = \text{Rang}(A)$$

$$\Rightarrow Ax = b \text{ immer lösbar}$$

Wie wir wissen sogar immer eindeutig.

Lösen linearer Systeme als Umkehrung einer Abbildung

Lineares Gleichungssystem

$$\begin{aligned} (LGS) \quad & a_{11} \cdot x_1 + a_{12} \cdot x_2 + a_{13} \cdot x_3 + \cdots + a_{1n} \cdot x_n = b_1 \\ & a_{21} \cdot x_1 + a_{22} \cdot x_2 + a_{23} \cdot x_3 + \cdots + a_{2n} \cdot x_n = b_2 \\ & \vdots \\ & a_{m1} \cdot x_1 + a_{m2} \cdot x_2 + a_{m3} \cdot x_3 + \cdots + a_{mn} \cdot x_n = b_m \end{aligned}$$

Mit

$$A = (a_{ij})_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}} \in \mathbb{R}^{m,n}$$

$$x \in \mathbb{R}^n, b \in \mathbb{R}^m$$

Ist

$$(LGS) \Leftrightarrow Ax = b$$

Bestimme also $x \in \mathbb{R}^n$ mit

$$\boxed{Ax = b}$$

Seite 141

Der Abbildung

$$\mathcal{A} : V \rightarrow W \text{ linear}$$

können wir bei Vorgabe von Basen

$$\text{Basen: } v^1, \dots, v^n \rightarrow w^1, \dots, w^n$$

eine Matrix A zuordnen.

Umgekehrt: Bei Vorgabe von V, W mit Basen ist auch A eindeutig \mathcal{A} zugeordnet.

Die Abbildung \mathcal{A} hängt aber immer von V, W und Basen ab.

Im Folgenden meint

die einer (m, n) - Matrix A zugeordnete Abbildung \mathcal{A}

stets die Abbildung

$$\mathcal{A} : \begin{cases} \mathbb{R}^n & \rightarrow \mathbb{R}^m \\ x & \mapsto Ax \end{cases}$$

$$Ax = b$$

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{A} : \mathbb{R}^n & \rightarrow & \mathbb{R}^m \\ x & \rightarrow & b \\ \text{zu findendes Urbild} & & \text{vorgegebenes Bild} \end{array}$$

$$A = (a^1, \dots, a^n)$$

$$1. \text{ Rang } A = n \Leftrightarrow a^1, \dots, a^n \text{ l.u.}$$

$$\Leftrightarrow \forall b \exists \text{ höchstens eine Lösung}$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{A} \text{ injektiv}$$

$$2. \text{ Rang } A = m \Leftrightarrow \dim \text{span}\{a^1, \dots, a^n\} = m$$

$$\Leftrightarrow \forall b \text{ durch } a^1, \dots, a^n \text{ linear erzeugbar}$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{A} \text{ surjektiv}$$

$$3. \text{ Rang } A = n = m \Leftrightarrow \mathcal{A} \text{ bijektiv}$$

Da (n, n) - Matrizen mit vollem Rang n so wichtig sind, bekommen sie einen extra Namen.

Definition 4.24

$A \in \mathbb{R}^{(m,n)}$ heißt **regulär** (oder nicht singular) wenn

- (i) $m = n$
- (ii) $\text{Rang}(A) = n = \text{maximal}$.

Ist für $A \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ $\text{Rang}(A) < n$, so heißt A **singular** (oder nicht regulär)

Wiederholung:

Ist $A \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär, so hat

$$Ax = b$$

für alle $b \in \mathbb{R}^n$ eine eindeutige Lösung $x \in \mathbb{R}^n$ **und umgekehrt**.

Beispiele regulärer Matrizen

1.

$E_n = \text{diag}(1, \dots, 1) \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ ist regulär

„Beweis 1“: Die Einheitsvektoren e^1, \dots, e^n sind linear unabhängig.

„Beweis 2“: $E_n x = b$ ist für alle $b \in \mathbb{R}^n$ eindeutig lösbar, nämlich durch $x = b$

2.

$\text{diag}(d_1, \dots, d_n) \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ ist regulär

\Leftrightarrow

$$d_i \neq 0 \quad \forall i = 1, \dots, n$$

„Beweis 1“ (Skript):

$(d_1 e^1, \dots, d_n e^n)$ sind genau dann l.u. wenn $d_i \neq 0, i = 1, \dots, n$

„Beweis 2“:

$$\text{diag}(d_1, \dots, d_n)x = b$$

\Leftrightarrow

$$\left. \begin{array}{l} d_1 x_1 = b_1 \\ \vdots \\ d_n x_n = b_n \end{array} \right\} \text{eindeutig lösbar für alle } b_1, \dots, b_n \Leftrightarrow d_1, \dots, d_n \neq 0$$

3. Dreiecksmatrizen

$$L = \begin{pmatrix} l_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ l_{21} & l_{22} & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 \\ l_{n1} & \cdots & \cdots & l_{nn} \end{pmatrix}, R = \begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & \cdots & r_{1n} \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & r_{nn} \end{pmatrix}$$

sind genau dann regulär, wenn all ihre Diagonalelemente von Null verschieden sind. Genau dann sind nämlich

$$Lx = b \text{ bzw. } Rx = b$$

für alle $b \in \mathbb{R}^n$ eindeutig lösbar. (Vorwärtseinsetzen bzw. Rückwärtseinsetzen)

zu 3. Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ & 1 & 2 & 3 \\ & & 2 & 3 \\ & & & 3 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ nicht lösbar.}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \text{ „mehrfach“ lösbar. } x = \lambda e^1, \lambda \in \mathbb{R}$$

A regulär

\Leftrightarrow

\mathcal{A} bijektiv

\Leftrightarrow

\mathcal{A} hat Umkehrabbildung (\mathcal{A}^{-1})

Behauptung

(\mathcal{A}^{-1}) ist linear.

Beweis

Zu zeigen ist: Für

$$y^1, y^2 \in \mathbb{R}^n, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

gilt

$$\mathcal{A}^{-1}(\alpha y^1 + \beta y^2) = \alpha \mathcal{A}^{-1}(y^1) + \beta \mathcal{A}^{-1}(y^2)$$

Aber seien

$$\begin{aligned} x^1 &= \mathcal{A}^{-1}(y^1), & y^1 &= \mathcal{A}(x^1) \\ x^2 &= \mathcal{A}^{-1}(y^2), & y^2 &= \mathcal{A}(x^2) \end{aligned} \Leftrightarrow$$

Dann

$$\alpha y^1 + \beta y^2 = \alpha \mathcal{A}(x^1) + \beta \mathcal{A}(x^2) \stackrel{\text{Linearität von } \mathcal{A}}{=} \mathcal{A}(\alpha x^1 + \beta x^2)$$

Also

$$\mathcal{A}^{-1}(\alpha y^1 + \beta y^2) = \alpha x^1 + \beta x^2 = \alpha \mathcal{A}^{-1}(y^1) + \beta \mathcal{A}^{-1}(y^2) \quad \square$$

A regulär

\Leftrightarrow

\mathcal{A} bijektiv

\Leftrightarrow

\mathcal{A} hat Inverse (\mathcal{A}^{-1})

und

\mathcal{A}^{-1} ist linear.

$\Rightarrow \mathcal{A}^{-1}$ wird durch eine Matrix dargestellt

A^{-1}

die inverse Matrix zu A .

Wegen $A^{-1} \cdot A = id$ ist

$$\Rightarrow A^{-1} \cdot A = E = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Schreibweise der Einheitsmatrix

E oder I oder

E_n oder I_n (Betrag der Dimension)

Für E gilt

$$\left. \begin{array}{l} E_m B = B \\ B E_n = B \end{array} \right\} \text{für } B \in \mathbb{R}^{m,n}$$

Behauptung $A^{-1}A = E \Rightarrow AA^{-1} = E$

$\forall x \in \mathbb{R}^n$:

$$\underbrace{Ax}_{\text{durchläuft alle } y \in \mathbb{R}^n \text{ wenn } x \in \mathbb{R}^n \text{ durchläuft}} = A \cdot Ex = A(A^{-1}A)x = (AA^{-1})Ax$$

Also

$$\begin{aligned} y &= (AA^{-1})y \quad \forall y \in \mathbb{R}^n \\ \Rightarrow AA^{-1} &= E \end{aligned}$$

↑ **SEHR WICHTIGES „ALSO“! Muss man verstanden haben!**

Also

$$A^{-1}A = E = AA^{-1}$$

Interpretationen:

- (i) A und A^{-1} vertauschbar
- (ii) „Linksinverse“ = „Rechtsinverse“
- (iii) $(A^{-1})^{-1} = A$

Wenn man die Inverse A^{-1} hat, kann man formal

$$Ax = b$$

lösen durch

$$\underbrace{A^{-1}A}_E x = A^{-1}b$$

also

$$x = A^{-1}b$$

Wie rechne ich A^{-1} aus?

Hauptsatz (der praktischen linearen Algebra)

Wer (unnötig) Matrizen invertiert ist
DOOF!

Warum? Weil's zu viel Arbeit macht und anders (meistens) schneller geht!

Wie invertiert man A ? (wenns denn sein muss)

Seien c^1, \dots, c^n die Spaltvektoren von A^{-1} .

Dann aus

$$A \cdot A^{-1} = E$$

$$\Leftrightarrow$$

$$A \cdot (c^1, c^2, \dots, c^n) = (e^1, \dots, e^n)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$(Ac^1, Ac^2, \dots, Ac^n) = (e^1, \dots, e^n)$$

Also: Die k -te Spalte c^k von A^{-1} löst

$$Ax = e^k$$

Rechneralgorithmus

Für $k = 1, \dots, n$ berechne die k -te Spalte c^k von A^{-1} aus

$$Ac^k = e^k$$

(→ vgl. später LR -Zerlegung)

Aufwand der Berechnung von A^{-1} (ein wenig geschummelt; siehe später)

~ n Lösungen eines Systemes $Ax = b$

Lösen von $Ax = b$ über

$$\begin{cases} \text{Berechne } A^{-1} \\ \text{Setze } x = A^{-1}b \end{cases}$$

ist also ineffizient, weil ca. n mal so teuer wie das Lösen von $Ax = b$ selbst.

Handalgorithmus

Forme

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} a_{11} & \cdots & a_{1n} & \vdots & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & & \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} & \vdots & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{array} \right)$$

durch Zeilenumformungen so um, dass der **A-Block in E** übergeht.

$$\Downarrow$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & \cdots & 0 & \vdots & d_{11} & \cdots & d_{1n} \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & \vdots & d_{n1} & \cdots & d_{nn} \end{array} \right)$$

Dann ist

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} d_{11} & \cdots & d_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ d_{n1} & \cdots & d_{nn} \end{pmatrix}$$

Wieso?

Begründung: Simultane Ausführung von n Gaußalgorithmen.

Beispiel

$$A \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 4 & 3 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 3 & -3 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & +1 & -1 & +2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -2 & 1 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow$$

Probe machen: $AA^{-1} = E!$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3 & -3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -2 & 1 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -5 & 6 & -2 \\ 0 & 1 & 0 & 3 & -3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -2 & 1 \end{array} \right) A^{-1}$$

Ende der Vorlesung 9

Vorlesung 10
8. bzw. 9. Januar 2013
Matrixkalkül 2

WIEDERHOLUNG

Inverse Matrizen (Tafel)

Wenn $A, B \in \mathbb{R}$ beide regulär sind, so gilt dies auch für $A \cdot B$
Denn man findet

$$(B^{-1} \underbrace{A^{-1}}_E)(A \cdot B) = B^{-1}B = E,$$

so dass

$A \cdot B$ die Inverse $B^{-1}A^{-1}$ hat.

Frage: Kann $A \cdot B$ regulär sein, wenn A oder B singular ist?

Antwort: **Nein!**

Satz 4.27 (Rangformel)

- (i) $\forall A \in \mathbb{R}^{(m,n)} \quad \forall B \in \mathbb{R}^{(n,p)}$
gilt $\text{Rang}(A \cdot B) \leq \min(\text{Rang}(A), \text{Rang}(B))$
- (ii) Ist $A \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär, so gilt
 $\forall B \in \mathbb{R}^{(n,p)} : \text{Rang}(A \cdot B) = \text{Rang}(B)$
- (iii) Ist $B \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär, so gilt
 $\forall A \in \mathbb{R}^{(m,n)} : \text{Rang}(A \cdot B) = \text{Rang}(A)$

Merkregel für (ii) und (iii):

Multiplikation mit einer regulären Matrix verändert den Rang nicht.

Achtung: in (i) ist „ \leq “ möglich!

Beweis

(i) $\text{Rang}(A \cdot B) \leq \min(\text{Rang}(A), \text{Rang}(B))$ α) „ $\text{Rang}(A \cdot B) \leq \text{Rang}(B)$ “

$$B = (b^1, \dots, b^p) \Rightarrow AB = (Ab^1, \dots, Ab^p)$$

$$b^i, \dots, b^k \text{ l.a.} \Leftrightarrow \sum_{j=1}^k \lambda_j b^j = 0 \quad \sum |\lambda_j| \neq 0$$

$$\Rightarrow 0 = A \left(\sum_{j=1}^k \lambda_j b^j \right) = \sum_{j=1}^k \lambda_j (Ab^j)$$

Also in (Ab^1, \dots, Ab^p) höchstens so viele Spalten l.u. wie in (b^1, \dots, b^p) (i) $\text{Rang}(A \cdot B) \leq \min(\text{Rang}(A), \text{Rang}(B))$

$$\beta$$
) „ $\text{Rang}(A \cdot B) \leq \text{Rang}(A)$ “ $\searrow Ab^1 = a^1 b_1^1 + a^2 b_2^1 + \dots + a^n b_n^1$

$$A \cdot B =: (c^1, \dots, c^p) = (Ab^1, \dots, Ab^p)$$

$$Ab^i \in \text{span}\{a^1, \dots, a^n\}; i = 1, \dots, p$$

$$\Rightarrow \text{span}\{c^1, \dots, c^p\} \subset \text{span}\{a^1, \dots, a^n\}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \text{Rang}(A \cdot B) &= \dim \text{span}\{c^1, \dots, c^p\} \\ &\leq \dim \text{span}\{a^1, \dots, a^n\} \\ &= \text{Rang}(A) \end{aligned}$$

□

(ii) „ $A \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär. $r = \text{Rang}(B), B \in \mathbb{R}^{(n,p)} \Rightarrow \text{Rang}(A \cdot B) = r$ “

Wir zeigen

$$(*) \text{ „} b^1, \dots, b^r \text{ l.u.} \Rightarrow A b^1, \dots, A b^r \text{ l.u.“}$$

Daraus folgt dann

$$\text{Anzahl lin. abh. } Ab^{i_k}\text{'s} \geq \text{Anzahl lin. unabh. } b^{i_k}\text{'s}$$

und somit

$$\text{Rang}(AB) \geq \text{Rang}(B).$$

wegen $\text{Rang}(AB) \leq \text{Rang}(B)$ fertig □

(*) Zeigen wir nachstehend durch Beweis von

$$Ab^1, \dots, Ab^r \text{ l.a.} \Rightarrow b^1, \dots, b^r \text{ l.a.}$$

und das geht so.

$$Ab^1, \dots, Ab^r \text{ l.a.}$$

$$\Rightarrow \sum_j \lambda_j Ab^j = 0$$

$$\sum_j |\lambda_j| \neq 0$$

$$\Rightarrow A \left(\sum_j \lambda_j b^j \right) = 0$$

$$A \text{ reg.} \Rightarrow \sum_j \lambda_j b^j = 0$$

$$\Rightarrow b^1, \dots, b^r \text{ l.a.}$$

(iii) „ $B \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär, und $A \in \mathbb{R}^{(m,n)} \Rightarrow \text{Rang}(A \cdot B) = \text{Rang}(A)$ “ ✓

$$A \cdot B =: (c^1, \dots, c^n)$$

$$\text{Rang}(A \cdot B) = \text{dimspan}\{c^1, \dots, c^n\} = \text{dimspan}\left\{ \sum_{j=1}^n \lambda_j c^j \mid \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \right\}$$

Wähle speziell

$$\begin{pmatrix} \lambda_1^i \\ \vdots \\ \lambda_n^i \end{pmatrix} = i\text{-te Spalte von } B^{-1}$$

(iii) „ $B \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär, und $A \in \mathbb{R}^{(m,n)} \Rightarrow \text{Rang}(A \cdot B) = \text{Rang}(A)$ “
Fortsetzung:

Dafür ist

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \lambda_j^i c^j &= (A \cdot B) \begin{pmatrix} \lambda_1^i \\ \vdots \\ \lambda_n^i \end{pmatrix} = A \cdot (B \cdot B^{-1})i\text{-te Spalte} \\ &= A e^i = a^i, \quad i = 1, \dots, n \end{aligned}$$

Folglich

$$\begin{aligned} \text{Rang}(A \cdot B) &= \text{dim span}\left\{ \sum_{j=1}^n \lambda_j c^j \mid \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \right\} \\ &\geq \text{dim span}\{a^1, \dots, a^n\} \\ &= \text{Rang}(A) \end{aligned}$$



Korollar 4.29

Seien $A, B \in \mathbb{R}^{(n,n)}$. Dann

(i)

$A \cdot B$ regulär

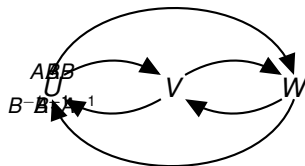
\Leftrightarrow

A regulär und B regulär

(ii) Ist $A \cdot B$ regulär, so ist

$$(A \cdot B)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}$$

Zu (ii)



Mit Matrizen sind lineare Abbildungen $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ beschreibbar.
Speziell auch „Bewegungen des \mathbb{R}^n “

Frage: Welche Matrizen in $\mathbb{R}^{(n,n)}$ beschreiben Abbildungen, die Längen von Vektoren und Winkel zwischen Vektoren erhalten?

Kongruenztransformationen

Mordswichtig!

Kongruenzforderungen

$Q \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ ist Kongruenztransformation (bzgl. euklidischem \langle, \rangle) wenn Seite 149

$$L: \|Qx\| = \|x\| \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

und

$$W: \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \cdot \|y\|} = \frac{\langle Qx, Qy \rangle}{\|Qx\| \cdot \|Qy\|} \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n$$

$$L \wedge W \Leftrightarrow$$

$$L: \|Qx\| = \|x\| \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

und

$$W': \langle x, y \rangle = \langle Qx, Qy \rangle \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n$$

$$\Leftrightarrow$$

$Q \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ Kongruenz-Transformation

$$\Leftrightarrow$$

$$\langle x, y \rangle = \langle Qx, Qy \rangle \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n$$

Frage

Welche Q s tun das?

Wunsch

$\langle Qx, Qy \rangle$ Rüberwälzen

$$\langle Qx, \quad Qy \rangle$$

$A \in \mathbb{R}^{(m,n)}$ gegeben.

Seite 150

Gesucht $B \in \mathbb{R}^{(? , ?)}$ mit

$$\langle Ax, y \rangle = \langle x, By \rangle, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \quad \forall y \in \mathbb{R}^m$$

$\langle x, By \rangle$ muss passen

$$\Rightarrow B: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$B \in \mathbb{R}^{(n,m)}$$

$$(A \in \mathbb{R}^{(m,n)})$$

✓

$$\begin{aligned} \langle Ax, y \rangle &= \sum_{i=1}^m (Ax)_i y_i \\ &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j y_i \\ &\stackrel{!}{=} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m x_j b_{ji} y_i \\ &= \sum_{j=1}^n x_j (By)_j = \langle x, By \rangle \end{aligned}$$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & \ddots & & a_{2n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{m-1,1} & \cdots & \cdots & a_{m-1,n} \\ a_{m1} & \cdots & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} a_{11} & a_{21} & \cdots & \cdots & a_{m-1,1} & a_{m1} \\ a_{12} & \ddots & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{1n} & a_{2n} & \cdots & \cdots & a_{m-1,n} & a_{mn} \end{bmatrix} = E$$

$$= \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \cdots & b_{1m} \\ b_{21} & & & \vdots \\ \vdots & & & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \cdots & b_{nm} \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow b_{ji} = a_{ij}$$

für $\begin{matrix} i = 1, \dots, m \\ j = 1, \dots, n \end{matrix}$

Bei komplexem Skalarprodukt

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^k x_i \bar{y}_i$$

und komplexer Matrix $A \in \mathbb{C}^{(m,n)}$ hat man

$$\langle Ax, y \rangle = \langle x, By \rangle$$

bei $B \in \mathbb{C}^{(n,m)}$ mit

$$b_{ij} = \bar{a}_{ji}$$

Also: Spiegelung an der Diagonalen und Übergang zum Konjugiert-Komplexen.

Transponierte, Adjunkte, Symmetrische, Hermitesche

Seite 150

Definition 4.33

(i) Zu

$$A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{(m,n)}$$

ist

$$A^T = (a_{ji}) \in \mathbb{R}^{(n,m)}$$

die **Transponierte** (Matrix) zu A .

Bei $A = A^T$ heißt A **symmetrisch**.

(ii) Zu

$$A = (a_{ij}) \in \mathbb{C}^{(m,n)}$$

ist

$$A^* = (\bar{a}_{ji}) \in \mathbb{C}^{(n,m)}$$

die **Adjungierte** von A .

Bei $A = A^*$ heißt A **hermitesch**.

Beispiel \rightarrow Tafel.

Rechenregeln für die Transposition

$$\langle Ax, y \rangle = \langle x, A^T y \rangle \quad \forall A, x, y;$$

$$(A + B)^T = A^T + B^T \quad \forall A, B;$$

$$(\lambda A)^T = \lambda A^T \quad \forall A, \lambda \in \mathbb{R};$$

$$(A^T)^T = A \quad \forall A;$$

$$(AB)^T = B^T A^T \quad \forall \begin{matrix} A \in \mathbb{R}^{(m,n)} \\ B \in \mathbb{R}^{(n,p)} \end{matrix}$$

Dito für die Adjunktion $*$ (Aber Achtung: $(\lambda A)^* = \bar{\lambda} A^*$)

Zu $(AB)^T = B^T A^T$:

$$\langle ABx, y \rangle = \langle Bx, A^T y \rangle = \langle x, B^T A^T y \rangle$$

Satz 4.36

$$A \in \mathbb{R}^{(n,n)} \text{ regulär} \Leftrightarrow A^T \text{ regulär und} \\ (A^T)^{-1} = (A^{-1})^T =: A^{-T}$$

Beweis

Anzahl l.u. Zeilen = Anzahl l.u. Spalten

und daher $\Leftrightarrow \checkmark$

$$E = E^T = (A A^{-1})^T = (A^{-1})^T A^T \quad \square$$

Mit unseren jetzigen Kenntnissen zurück zu

$$\langle x, y \rangle = \langle Qx, Qy \rangle \quad \forall x, y$$

$$\langle x, y \rangle = \langle Qx, Qy \rangle \quad \forall x, y$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\langle x, y \rangle = \langle Q^T Qx, y \rangle \quad \forall x, y$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\langle x - Q^T Qx, y \rangle = 0 \quad \forall x, y$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\langle (E - Q^T Q)x, y \rangle = 0 \quad \forall x, y$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\|(E - Q^T Q)x\| = 0 \quad \forall x$$

$$\Leftrightarrow$$

$$E = Q^T Q$$

Damit

$$Q \in \mathbb{R}^{(n,n)} \text{ Kongruenz-Transformation}$$

$$\Leftrightarrow$$

$$Q^T Q = E$$

$$\Leftrightarrow$$

$$Q^{-1} = Q^T$$

(Bem. Bei komplexen Q und

$\langle x, y \rangle := \sum x_i \bar{y}_i$ wird die Forderung zu $Q^* Q = E$)

Definition 4.37

$Q \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ orthogonal*, wenn

$$Q^T Q = E$$

$Q \in \mathbb{C}^{(n,n)}$ unitär, wenn

$$Q^* Q = E$$

* = Zeilen und Spalten sind dann orthonormal

Beispiel 4.38: Seite 153

(Kongruenztransformationen des \mathbb{R}^2)

Ansatz: $Q = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad Q^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$
 $\Rightarrow Q^T = Q^{-1}$ bei

$$\left. \begin{array}{l} \text{(i) } a = \frac{d}{ad-bc} \\ \text{(ii) } d = \frac{a}{ad-bc} \\ \text{(iii) } c = \frac{-b}{ad-bc} \\ \text{(iv) } b = \frac{-c}{ad-bc} \end{array} \right\} \begin{array}{l} a = (ad-bc)^2 a \\ b = (ad-bc)^2 b \end{array} \quad \begin{array}{l} |a|+|b| \neq 0 \\ \Rightarrow \\ ad-bc = \pm 1 \end{array}$$

folglich zwei Fälle

$$\begin{array}{l} \alpha) \quad ad - bc = 1, \quad a = d, \quad b = -c \\ \beta) \quad ad - bc = -1, \quad a = -d, \quad b = c \end{array}$$

ALSO:

$$Q = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \text{ orthogonal wenn}$$

$$\begin{array}{l} \alpha) \quad a = d, \quad b = c \quad ad - bc = \det Q = 1 \\ \text{oder} \\ \beta) \quad a = -d, \quad b = c \quad ad - bc = \det Q = -1 \end{array}$$

In beiden Fällen $a^2 + b^2 = 1$, also $a = \cos \phi$ $b = \pm \sin \phi$

Damit entweder

$$Q = \begin{pmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ \sin \phi & \cos \phi \end{pmatrix} \quad \phi \in [0, 2\pi)$$

oder

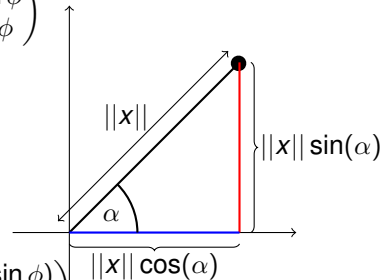
$$\tilde{Q} = \begin{pmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ -\sin \phi & -\cos \phi \end{pmatrix} \quad \phi \in [0, 2\pi)$$

$$Q = \begin{pmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ \sin \phi & \cos \phi \end{pmatrix}$$

Beschreibt Drehung um ϕ .

Wissen wir zwar schon, trotzdem nochmal.

$$\begin{aligned} x &= \|x\| \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix} \\ Qx &= \begin{pmatrix} x_1 \cos \phi + x_2 (-\sin \phi) \\ x_1 \sin \phi + x_2 \cos \phi \end{pmatrix} \\ &= \|x\| \begin{pmatrix} \cos \alpha \cos \phi - \sin \alpha \sin \phi \\ \cos \alpha \sin \phi + \sin \alpha \cos \phi \end{pmatrix} \\ &= \|x\| \begin{pmatrix} \cos(\alpha + \phi) \\ \sin(\alpha + \phi) \end{pmatrix} \end{aligned}$$



Nun untersuche:

$$\tilde{Q} = \begin{pmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ -\sin \phi & -\cos \phi \end{pmatrix}$$

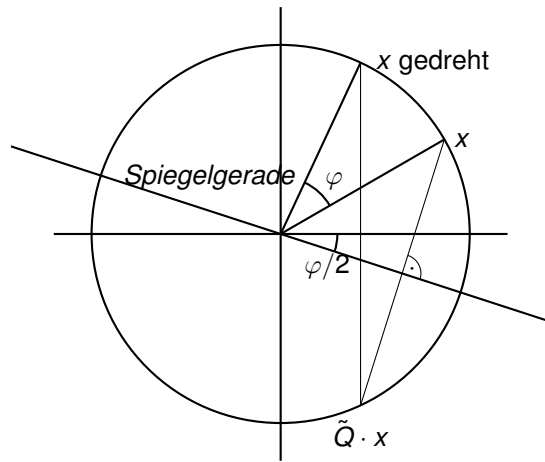
$$\begin{aligned} \tilde{Q}x &= \|x\| \tilde{Q} \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix} \\ &= \|x\| \begin{pmatrix} \cos(\alpha + \phi) \\ -\sin(\alpha + \phi) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$x \rightarrow \|x\| \begin{pmatrix} \cos(\alpha + \phi) \\ \sin(\alpha + \phi) \end{pmatrix} \quad \text{Drehung um } \phi$$

$$\rightarrow \|x\| \begin{pmatrix} \cos(\alpha + \phi) \\ -\sin(\alpha + \phi) \end{pmatrix} \quad \text{Spiegelung an } x_1\text{-Achse.}$$

Zusammen: **Spiegelung an der Gerade**

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -\tan(\frac{\phi}{2}) \end{pmatrix} \cdot \lambda \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}$$



$$\tilde{Q} x = \begin{pmatrix} \cos \phi & -\sin \phi \\ -\sin \phi & -\cos \phi \end{pmatrix} x$$

Ende der Vorlesung 10

Vorlesung 11
15. bzw. 16. Januar 2013
Matrixkalkül 2

WIEDERHOLUNG

Gauss-Elimination
(Tafel)

LR - Zerlegung

Start: Beispiel → Tafel

⋮
Darstellung der k – ten Eliminationsschleife

$$A^{(k-1)} = \begin{bmatrix} a_{11}^{(k-1)} & \dots & \dots & a_{1k}^{(k-1)} & a_{1,k+1}^{(k-1)} & \dots & a_{1n}^{(k-1)} \\ 0 & \ddots & & \vdots & & & \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & & & \\ \vdots & & 0 & a_{kk}^{(k-1)} & a_{k,k+1}^{(k-1)} & \dots & a_{kn}^{(k-1)} \\ \vdots & & \vdots & a_{k+1,k}^{(k-1)} & a_{k+1,k+1}^{(k-1)} & \dots & a_{k+1,n}^{(k-1)} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \\ 0 & \dots & 0 & a_{nk}^{(k-1)} & a_{n,k+1}^{(k-1)} & \dots & a_{nn}^{(k-1)} \end{bmatrix}$$

durch Matrixmultiplikation

$$A^{(k)} = \begin{bmatrix} a_{11}^{(k)} & \dots & \dots & a_{1k}^{(k)} & a_{1,k+1}^{(k)} & \dots & a_{1n}^{(k)} \\ 0 & \ddots & & \vdots & & & \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & & & \\ \vdots & & 0 & a_{kk}^{(k)} & a_{k,k+1}^{(k)} & \dots & a_{kn}^{(k)} \\ \vdots & & \vdots & 0 & a_{k+1,k+1}^{(k)} & \dots & a_{k+1,n}^{(k)} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \\ 0 & \dots & 0 & 0 & a_{n,k+1}^{(k)} & \dots & a_{nn}^{(k)} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_{kk}^{(k-1)} & a_{k,k+1}^{(k-1)} & \dots & a_{kn}^{(k-1)} \\ 0 & \dots & 0 & a_{k+1,k}^{(k-1)} & a_{k+1,k+1}^{(k-1)} & \dots & a_{k+1,n}^{(k-1)} \\ 0 & \dots & 0 & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \\ 0 & \dots & 0 & a_{nk}^{(k-1)} & a_{n,k+1}^{(k-1)} & \dots & a_{nn}^{(k-1)} \end{bmatrix}$$

Ziehe die k – te Zeile

$$l_{ik} = a_{ik}^{(k-1)} / a_{kk}^{(k-1)} \mid i = k + 1, \dots, n$$

mal von der i – ten Zeile ab,

$$A^{(k)} = M_k A^{(k-1)} \text{ mit}$$

$$M_k = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \ddots & & & & \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & & \\ \vdots & & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & -l_{k+1,k} & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \vdots & -l_{k+2,k} & 0 & 1 & \ddots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & -l_{k+n,k} & 0 & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix} \leftarrow \text{bes. } (k+1)\text{-te Zeile}$$

$$\begin{aligned} A^{(1)} &= M_1 A^{(0)} \\ A^{(2)} &= M_2 A^{(1)} \\ &\vdots \\ A^{(n-1)} &= M_{n-1} A^{(n-2)} \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} r_{11} & \cdots & \cdots & r_{1n} \\ 0 & r_{22} & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & r_{nn} \end{bmatrix} =: R \text{ (Rechte obere Dreiecksmatrix)}$$

$$\Rightarrow R = M_{n-1} \cdot M_{n-2} \cdots M_2 \cdot M_1 \cdot A$$

$$M_i \text{ regulär} \Rightarrow A = M_1^{-1} \cdot M_2^{-1} \cdots M_{n-1}^{-1} \cdot R$$

Zwei einfache Fakten

$$1. M_k = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & -l_{k+1,k} & 1 & \\ & & \vdots & & \ddots \\ & & -l_{nk} & & & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{Ziehe k-te Zeile ab}$$

$$M_k^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & l_{k+1,k} & 1 & \\ & & \vdots & & \ddots \\ & & l_{nk} & & & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{Addiere k-te Zeile dazu}$$

$$2. M_1^{-1} \cdots M_{n-1}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ l_{21} & 1 & & & \\ l_{31} & l_{32} & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & \cdots & l_{n,n-1} & 1 \end{bmatrix}$$

Daher \Downarrow

$$A = \begin{matrix} \text{Links} & & \text{Rechts} \\ A = L \cdot R & \text{mit} \\ \text{Zerlegung} & & \end{matrix}$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ l_{21} & 1 & & & \vdots \\ l_{31} & l_{32} & 1 & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{n,n-1} & 1 \end{bmatrix} \text{ mit } l_{ik} = a_{ik}^{(k-1)} / a_{kk}^{(k-1)}$$

$$R = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & \cdots & r_{1n} \\ 0 & r_{22} & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & r_{33} & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & r_{nn} \end{bmatrix} \leftarrow \text{Endergebnis der Elimination}$$

Wozu $A = L \cdot R$?

Dazu:

$Ax = b$ \Leftrightarrow $\underbrace{LRx = b}_{=:y}$ \Leftrightarrow $Ly = b$ $Rx = y$	<p style="text-align: center;"><u>Arbeit:</u></p> <p>Mit Gauss-El. $\sim \frac{n^3}{3}$</p> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin: 10px 0;"/> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;"> $\frac{n(n-1)}{2}$ $\frac{n(n+1)}{2}$ n^2 </div>
---	---

Faktor $\frac{n}{3}$ gespart!

Einspruch euer Ehren!

Löse $Ax = b$ durch

$$x = A^{-1} b.$$

Auch n^2 Multiplikationen!**ABER!**

Oft haben Matrizen Bandstruktur

$$A = \begin{bmatrix} x & x & x & x & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ x & \ddots & & & x & \ddots & & & \vdots \\ x & & \ddots & & & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ x & & & & \ddots & & & & x & 0 \\ 0 & \ddots & & & & \ddots & & & & x \\ \vdots & \ddots & \ddots & & & \ddots & \ddots & & & x \\ \vdots & & \ddots & \ddots & & \ddots & \ddots & \ddots & & x \\ 0 & \dots & \dots & 0 & x & x & x & x & x & x \end{bmatrix}$$

Diese bleibt LR-Zerlegung erhalten. **Nicht aber** bei A^{-1}

→ Aufgaben, Skript

Leider sind nicht alle regulären Matrizen LR-zerlegbar.

Trauriges Beispiel: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

Aber Gauss-mit-Pivotisierung klappt doch für alle regulären Matrizen.

Beispiel: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \leftarrow$ LR-zerlegbar

FazitWendet man auf A die bei Gauss mit Pivot ausgeführten Zeilenvertauschungen an $A \rightarrow \tilde{A}$, so ist \tilde{A} LR-zerlegbar.

Wie stellt man

$$A \xrightarrow{\text{Zeilenvertauschen}} \tilde{A}$$

mathematisch dar?

Antwort: Multiplikation mit sog. Permutationsmatrix

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} \leftarrow \text{Zeilenvektoren von } A$$

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} \alpha_{i_1} \\ \vdots \\ \alpha_{i_n} \end{pmatrix} \leftarrow \{i_1, \dots, i_n\} = \{1, \dots, n\} \text{ in evtl. anderer Reihenfolge.}$$

$$P := \begin{pmatrix} e_{i_1}^T \\ \vdots \\ e_{i_n}^T \end{pmatrix} \Rightarrow \tilde{A} = PA$$

Beispiel

$$\begin{pmatrix} e_2^T \\ e_3^T \\ e_4^T \\ e_1^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 11 & 12 & 13 & 14 \\ 21 & 22 & 23 & 24 \\ 31 & 32 & 33 & 34 \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} 11 & 12 & 13 & 14 \\ 21 & 22 & 23 & 24 \\ 31 & 32 & 33 & 34 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}$$

Bemerkung

Permutationsmatrizen sind orthogonal.

$$P P^T = \begin{pmatrix} e_{i_1}^T \\ \vdots \\ e_{i_n}^T \end{pmatrix} (e_{i_1}, \dots, e_{i_n}) = E$$

Satz 4.42

Sei $A \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär.

\Rightarrow

\exists Permutationsmatrix $P \in \mathbb{R}^{(n,n)}$, so dass
 $\tilde{A} := PA$ ist **LR-zerlegbar**.

Praktische Durchführung

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ \vdots \\ n \end{pmatrix} \leftarrow \text{Wende alle Zeilenvertauschungen} \\ \text{auch auf diesen Indexvektor an.}$$

\Downarrow

$$\begin{pmatrix} r_{11} & \cdots & \cdots & \cdots & r_{1n} \\ l_{21} & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \vdots \\ l_{n1} & \cdots & \cdots & l_{n,n-1} & r_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ \vdots \\ n \\ 5 \end{pmatrix} \leftarrow \text{gibt am Ende Vertauschungen an.}$$

Wann hat A selbst eine LR-Zerlegung?

Satz 4.44

Sei $A \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär; seien

$$A_j := \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1j} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{j1} & \cdots & a_{jj} \end{pmatrix}, j = 1, \dots, n$$

Dann gilt:

$$A \text{ LR-zerlegbar} \Leftrightarrow A_j \text{ regulär, } j = 1, \dots, n$$

In diesem Fall ist LR-Zerlegung eindeutig.

Bemerkung: A_j heißt j -te Hauptuntermatrix.

Einschub (Abschnitt 4.6) Block- oder Super-Matrizen

$$\mathbb{R}^{(n,n)} \ni A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & \cdots & A_{1,N-1} & A_{1N} \\ A_{21} & A_{22} & \cdots & A_{2,N-1} & A_{2N} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ A_{M-1,1} & A_{M-1,2} & \cdots & A_{M-1,N-1} & A_{M-1,N} \\ A_{M1} & A_{M2} & \cdots & A_{M,N-1} & A_{MN} \end{pmatrix}$$

$A_{ij} \in \mathbb{R}^{(n_{ij}, m_j)}$ heißt Blockzerlegung von $A \leftarrow$ Blockmatrix.

Man kann mit Blockmatrizen rechnen wie mit „normalen Matrizen“

$$\begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \\ B_{31} & B_{32} \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^3 A_{1i} B_{i1} & \sum_{i=1}^3 A_{1i} B_{i2} \\ \sum_{i=1}^3 A_{2i} B_{i1} & \sum_{i=1}^3 A_{2i} B_{i2} \end{pmatrix}$$

Achtung die Reihenfolge beachten! (Matrixprodukt **nicht kommutativ**).

Es müssen nur die „Block-Dimensionen“ und die Dimensionen der „Blöckchen“ so sein, dass

1. Die „äußere Form stimmt“
Blockspaltenzahl der ersten =
Blockzeilenzahl der zweiten Matrix

2. Die Blöckchenprodukte

$$\underbrace{A_{ki} B_{ij}}_r$$

ausführbar sind.

Achtung: Reihenfolge beachten

Beispiele

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{array} \right) \cdot \left(\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{cc} \left(\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 4 & 5 \end{array} \right) \cdot \left(\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{array} \right) + \left(\begin{array}{c} 3 \\ 6 \end{array} \right) \cdot (5, 6) \\ \left(\begin{array}{cc} 7 & 8 \end{array} \right) \cdot \left(\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{array} \right) + 9 \cdot (5, 6) \end{array} \right) \checkmark$$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{array} \right) \cdot \left(\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} 1 \cdot (1, 2) + (2, 3) \cdot \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \\ \left(\begin{array}{c} 4 \\ 7 \end{array} \right) \cdot (1, 2) + \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 8 & 9 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \end{array} \right) \checkmark$$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{array} \right) = \text{klappt nicht}$$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} \left(\begin{array}{c} 1 \\ 4 \end{array} \right) (1, 2) + \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \\ 7 (1, 2) + (8, 9) \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \end{array} \right) \checkmark$$

usw.

$$A \in \mathbb{R}^{(m,n)}, B \in \mathbb{R}^{(n,p)}$$

Spezielle Zeilen/Spalten Blockzerlegungen.

$$A = (a^1, \dots, a^n) = \begin{pmatrix} A^1 \\ \vdots \\ A^m \end{pmatrix}$$

$$B = (b^1, \dots, b^p) = \begin{pmatrix} B^1 \\ \vdots \\ B^n \end{pmatrix}$$

$$\text{a) } AB = \begin{pmatrix} A^1 \\ \vdots \\ A^m \end{pmatrix} (b^1, \dots, b^p) = \begin{pmatrix} A^1 b^1 & \dots & A^1 b^p \\ \vdots & & \vdots \\ A^m b^1 & \dots & A^m b^p \end{pmatrix}$$

$A^i b^j$ definiert, da A^i, b^j „gleich lang“

$$\text{b) } AB = (a^1, \dots, a^n) \begin{pmatrix} B^1 \\ \vdots \\ B^n \end{pmatrix} = \sum_{k=1}^n a^k B^k \quad \leftarrow \text{Das können gewisse Vektor- und Parallelrechner gut.}$$

$a^k B^k = \text{dyadisches Produkt}$
Fall $p = 1 \Rightarrow \text{Spaltenorientiertes Matrix-Vektor-Produkt}$

$$\text{c) } AB = A(b^1, \dots, b^p) = (Ab^1, \dots, Ab^p)$$

$$\text{d) } AB = \begin{pmatrix} A^1 \\ \vdots \\ A^m \end{pmatrix} B = \begin{pmatrix} A^1 B \\ \vdots \\ A^m B \end{pmatrix} \quad \square$$

Wann hat A LR-Zerlegung? (Wiederholung)

Satz 4.44

Sei $A \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ regulär; seien

$$A_j := \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1j} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{j1} & \cdots & a_{jj} \end{pmatrix}, j = 1, \dots, n$$

Dann gilt:

$$A \text{ LR-zerlegbar} \Leftrightarrow A_j \text{ regulär, } j = 1, \dots, n$$

In diesem Fall ist LR-Zerlegung eindeutig.

Bemerkung: A_j heißt j-te Hauptuntermatrix.

Beweis: (Induktion nach n)

$$n = 1 \quad A = a_{11} \neq 0$$

$$1 \cdot a_{11} = L \cdot R \text{ (eindeutig) } \checkmark$$

Annahme: Behauptung für $(n-1) \times (n-1)$ Matrizen richtig.

Für $A \in \mathbb{R}^{(n,n)}$ setze an $A = LR$ und zerlege

$$A = \left(\begin{array}{cccc|c} * & \cdots & \cdots & \cdots & * & * \\ \vdots & & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & & & \vdots & \vdots \\ * & \cdots & \cdots & \cdots & * & * \\ \hline * & \cdots & w^T & \cdots & * & a_{nn} \end{array} \right)$$

$$A = LR = \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 & 0 \\ * & \ddots & \ddots & & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & L_{n-1} & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 & \vdots \\ * & \cdots & \cdots & * & 1 & 0 \\ \hline * & \cdots & x^T & \cdots & * & 1 \end{array} \right) \left(\begin{array}{cccc|c} * & \cdots & \cdots & \cdots & * & * \\ 0 & \ddots & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & R_{n-1} & \ddots & \vdots & y \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & * & * \\ \hline 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & r_{nn} \end{array} \right)$$

\Rightarrow

- (i) $A_{n-1} = L_{n-1} R_{n-1}$ eindeutig. (Induktionsannahme)
- (ii) $w^T = x^T R_{n-1} \Leftrightarrow R_{n-1}^T x = w \Rightarrow x$ eindeutig.
- (iii) $v = L_{n-1} y \Rightarrow y$ eindeutig
- (iv) $a_{nn} = x^T y + 1 \cdot r_{nn} \Rightarrow r_{nn}$ eindeutig und R_n, L_n mit A_n regulär.

□

Ende der 11. Vorlesung